

Samenvatting onderzoek

Naam: Laura Boerma en Janneke Luijken

Studie: Gezondheidswetenschappen

Tijdsduur onderzoek : 20 april 2015 tot 16 juli 2015



Onderzoek:

Inschatting van tijdsduren van verpleegkundige handelingen op de Spoedeisende Hulp (SEH), met behulp van de nominale groep techniek.

Introductie:

In 2013 heeft Netwerk Acute Zorg regio Zwolle onderzoek uitgevoerd met als doel de werklust van verpleegkundigen in kaart te brengen. Om dit te doen zijn tijdsduren van verpleegkundige handelingen op de SEH in Deventer gemeten met een stopwatch. Na afloop van dit onderzoek bleek dat veel verpleegkundige handelingen sporadisch voorkomen en niet gemeten werden. Hierom is de aanbeveling gedaan uit te zoeken of deze tijdsduren aan de hand van een consensusmethode konden worden geschat. De nominale groep techniek is gekozen als consensusmethode voor dit onderzoek.

Methode:

In een prospectief cohortonderzoek zijn daadwerkelijke tijdsduren van verpleegkundige handelingen vergeleken met consensustijden die zijn opgesteld met behulp van de nominale groep techniek. Er werd gestart met het verrichten van metingen van de tijdsduren van verpleegkundige handelingen op de SEH in Deventer, met behulp van een stopwatch. Nadat er van tien verschillende handelingen twintig metingen verricht waren, werd een daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur bepaald.

Vervolgens werden expert panels samengesteld uit verpleegkundigen die werkzaam zijn op de SEH in Deventer. De handelingen waarover consensus moest worden bereikt waren handelingen die de verpleegkundigen vaak uitvoeren. Per bespreking met een expert panel werden verpleegkundige handelingen besproken volgens de nominale groep techniek. De uitkomst van een bespreking is een consensustijd. Dit is een tijdsduur waarvan het gehele expert panel denkt dat dit de gemiddelde tijdsduur van een bepaalde verpleegkundige handeling is. Om te ontdekken of de verpleegkundigen een goede inschatting kunnen maken van de gemiddelde tijdsduur van deze verpleegkundige handelingen, zijn de daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur en de consensustijd met elkaar vergeleken. Hierbij werd gekeken naar het absolute verschil en het relatieve verschil. Tot slot is er een betrouwbaarheidsinterval rondom het absolute verschil opgesteld om te kijken of er een statistisch significant verschil aanwezig was tussen de daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur en de consensustijd.

Resultaat:

Bij een relatief verschil kleiner dan 10% werd aangenomen dat de consensustijd bruikbaar was. Bij twee van de tien besproken verpleegkundige handelingen was het relatieve verschil tussen consensustijd en daadwerkelijke tijd kleiner dan 10%. Dit verschil was niet statistisch significant. Bij de overige acht verpleegkundige handelingen was het relatief verschil groter dan 10% en was er een statistisch significant verschil waar te nemen tussen de daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur en de consensustijd.

Conclusie:

De verpleegkundigen op de SEH in Deventer hebben voor acht van de tien verpleegkundige handelingen die besproken zijn in de expert panels geen goede inschatting gemaakt van de gemiddelde tijdsduur. Hieruit volgt de conclusie dat de nominale groep techniek niet geschikt is om de tijdsduur van vaak voorkomende verpleegkundige handelingen in te schatten. Om deze reden zal de nominale groep techniek ook niet geschikt zijn om tijdsduren van weinig voorkomende verpleegkundige handelingen in te schatten.

Wordt de patiënt er beter van?

Door het meten van tijden van verpleegkundige handelingen kan de werklust van verpleegkundigen op de SEH in kaart worden gebracht. Hierdoor kunnen verpleegkundigen efficiënter worden ingeroosterd. Door een efficiëntere manier van inroosting zullen verpleegkundigen een lagere werklust ervaren en dit kan een positief effect hebben op de kwaliteit van zorg voor de patiënt.