

FACTSHEET

Werklast op de Spoedeisende Hulp

Inschatting van tijdsduren van verpleegkundige handelingen op de Spoedeisende Hulp, met behulp van een consensusmethode.

1. ONTSTAAN VAN DE OPDRACHT

In 2013 heeft Netwerk Acute Zorg regio Zwolle een onderzoek gedaan naar de werklast van verpleegkundigen op de Spoedeisende Hulp (SEH), door tijdsduren van verpleegkundige handelingen te meten. Hieruit kwam naar voren dat sommige verpleegkundige handelingen weinig voorkomen.

Van deze verpleegkundige handelingen kon geen gemiddelde tijdsduur worden berekend waardoor ze niet bruikbaar waren voor het berekenen van de werklast.

Aanbevelen werd om gemiddelde tijdsduren van verpleegkundige handelingen in te schatten door middel van een consensusmethode. Is dat een bruikbare methode?

2. OPZET VAN HET ONDERZOEK

Er is gebruik gemaakt van de nominale groep techniek, een soort consensusmethode, om de gemiddelde tijdsduren van veel voorkomende verpleegkundige handelingen in te schatten. Hierbij is gekeken of verpleegkundigen in een expert panel een goede schatting kunnen geven van de gemiddelde tijdsduur.

- **Consensustijd:** Gemiddelde tijdsduren bepalen met de nominale groep techniek door een expert panel van 3 tot 4 verpleegkundigen van de SEH in Deventer.
- **Daadwerkelijk gemiddelde tijdsduur:** Als controlemiddel werd de gemiddelde tijd van verpleegkundigen handelingen gebruikt. Deze werd bepaald door middel van tijdsmetingen met een stopwatch.
- **Verskil:** De daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur is vergeleken met de consensustijd door het absolute en relatieve verschil te bepalen. Daarnaast is ook een betrouwbaarheidsinterval rondom het absolute verschil bepaald om te kijken of er een statistisch significant verschil aanwezig is.

3. RESULTATEN

Bij een relatief verschil kleiner dan 10% werd aangenomen dat de consensustijd bruikbaar was.

Bij twee van de tien besproken verpleegkundige handelingen was het relatieve verschil tussen consensustijd en daadwerkelijke tijd kleiner dan 10%. Dit verschil was niet statistisch significant. Bij de overige acht verpleegkundige handelingen was het relatief verschil groter dan 10% en was er een statistisch significant verschil waar te nemen tussen de daadwerkelijke gemiddelde tijdsduur en de consensustijd.

4. CONCLUSIE

De verpleegkundigen op de SEH in Deventer hebben voor acht van de tien verpleegkundige handelingen die besproken zijn in de expert panels geen goede inschatting gemaakt van de gemiddelde tijdsduur. Hieruit volgt de conclusie dat de nominale groep techniek niet geschikt is om de tijdsduur van veel voorkomende verpleegkundige handelingen in te schatten. Om deze reden zal de nominale groep techniek ook niet geschikt zijn om tijdsduren van weinig voorkomende verpleegkundige handelingen in te schatten.

5. AANBEVELINGEN

Doordat de expert panels kleiner waren dan de literatuur voorschrijft is aan te bevelen in een vervolg deze groepen groter te maken. Worden de consensustijden dan wel bruikbaar? Tevens is een aanbeveling de meetings buiten werktijd te organiseren. Dit zorgt voor minder afleiding.

De kortste weg is doorgaan met het uitvoeren van daadwerkelijke tijdsmetingen. Dit is echter zeer arbeidsintensief.